BALNEÁRIO CAMBORIÚ

MUNICÍPIO DE BALNEÁRIO CAMBORIÚ ESTADO DE SANTA CATARINA SECRETARIA DA FAZENDA CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Recurso Tributário n.º 413/2023

Processo Administrativo: Protocolo Eletrônico n.o 45.571/2023

Recorrente: ULLMANN AGROPECUÁRIA LTDA.

Voto de vistas: Conselheiro Evandro Censi

1 Corroborando com o Relatório da Ilma. Conselheira Relatora Mayra Danieli Dolzan, passo a apresentar meu Voto de vistas no presente Recurso.

Nobres conselheiros, meu objetivo quando do pedido de vistas foi a de me aprofundar na tese firmada pelo tema 796 do STF e tentar entender a lógica da decisão proferida naquele Recurso.

3 E cheguei a uma simples conclusão

O sumario do Pronunciamento Técnico CPC 27, que trata da contabilização de um imobilizado, versa expressamente que a contabilização de um imobilizado, deve ser feita pelo seu **custo histórico**, tendo uma entidade a **faculdade** de adotar o método de reavaliação fazendo os devidos lançamentos de ajustes, **que foi a opção da empresa no caso concreto do tema 796**. A empresa lançou a diferença entre o custo histórico e a reavaliação, em reserva de capital.

Sumário do Pronunciamento Técnico CPC 27

Ativo Imobilizado

Observação: Este sumário, que não faz parte do Pronunciamento, está sendo apresentado apenas para identificação dos principais pontos tratados, possibilitando uma visão geral do assunto.

SUMÁRIO Introdução

Para verificar a validade das assinaturas, acesse https://bc.1doc.com.br/verificacao/1A71-CA44-6A3B-445C e informe o código 1A71-CA44-6A3B-445C Assinado por 1 pessoa: EVANDRO CENSI

Para verificar a validade das assinaturas, acesse https://bc.1doc.com.br/verificacao/1A71-CA44-6A3B-445C e informe o código 1A71-CA44-6A3B-445C Assinado por 1 pessoa: EVANDRO CENSI

MUNICÍPIO DE BALNEÁRIO CAMBORIÚ

ESTADO DE SANTA CATARINA SECRETARIA DA FAZENDA **CONSELHO DE CONTRIBUINTES**



1. O objetivo deste Pronunciamento é o de estabelecer o tratamento contábil para ativos imobilizados, bem como a divulgação das mutações nesse investimento e das informações que permitam o entendimento e a análise desse grupo de contas. Os principais pontos a serem considerados na contabilização dos ativos imobilizados são o reconhecimento dos ativos, a determinação dos seus valores contábeis e os valores de depreciação e as perdas por desvalorização a serem reconhecidas em relação aos mesmos.

Principais pontos do Pronunciamento

- 2. Ativos imobilizados são itens tangíveis utilizáveis por mais do que um ano e que sejam detidos para uso na produção ou fornecimento de mercadorias ou serviços, para aluguel ou para fins administrativos.
- 3. Mensuração no Reconhecimento: Um item do ativo imobilizado que seja classificado para reconhecimento como um ativo deve ser mensurado pelo seu custo.
- 4. Quando a opção pelo método de reavaliação for permitida por lei, a entidade pode Optar por ela como sua política contábil e deve aplicar essa política a uma classe inteira de ativos imobilizados e de forma consistente ao longo do tempo.
- 5 Ainda, a lei 9249/95, traz a possibilidade da integralização de um bem pelo seu custo histórico, ou, pelo valor de mercado, e quando esta for superior o custo histórico, a diferença será tributada pelo ganho de capital.

LEI № 9.249, DE 26 DE DEZEMBRO DE 1995.

Mensagem de veto Produção de efeito

(Vide Decreto nº 6.306, de 2007)

Altera a legislação do imposto de renda das pessoas jurídicas, bem como da contribuição social sobre o lucro líquido, e dá outras providências.

Art. 23. As pessoas físicas poderão transferir a pessoas jurídicas, a título de integralização de capital, bens e direitos pelo valor constante da respectiva declaração de bens ou pelo valor de mercado.



Para verificar a validade das assinaturas, acesse https://bc.1doc.com.br/verificacao/1471-CA44-6A3B-445C e informe o código 1471-CA44-6A3B-445C

MUNICÍPIO DE BALNEÁRIO CAMBORIÚ

ESTADO DE SANTA CATARINA SECRETARIA DA FAZENDA CONSELHO DE CONTRIBUINTES



§ 1º Se a entrega for feita pelo valor constante da declaração de bens, as pessoas físicas deverão lançar nesta declaração as ações ou quotas subscritas pelo mesmo valor dos bens ou direitos transferidos, não se aplicando o disposto no art. 60 do Decreto-Lei nº 1.598, de 26 de dezembro de 1977, e no art. 20, II, do Decreto-Lei nº 2.065, de 26 de outubro de 1983.

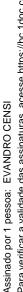
§ 2º Se a transferência não se fizer pelo valor constante da declaração de bens, a diferença a maior será tributável como ganho de capital.

- Senhores, o art 156, §2º, I, da cf/88 é taxativo, **não incide ITBI sobre a transmissão de bens em realização de capital**, tampouco menciona o excedente. Ou seja, não há incidência, logo inexiste fato gerador, seguer base de cálculo.
- Ressalvado, é claro, os casos da preponderância das receitas oriundas de atividades imobiliárias, que no presente caso o próprio fisco já fez a análise da documentação e concluiu não se tratar de atividades imobiliárias.

CF/88

Art. 156...

- § 2º O imposto previsto no inciso II:
- I não incide sobre a transmissão de bens ou direitos incorporados ao patrimônio de pessoa jurídica em realização de capital, nem sobre a transmissão de bens ou direitos decorrente de fusão, incorporação, cisão ou extinção de pessoa jurídica, salvo se, nesses casos, a atividade preponderante do adquirente for a compra e venda desses bens ou direitos, locação de bens imóveis ou arrendamento mercantil;
- Ora, entendo que, se um sócio decide integralizar um bem imóvel pelo custo histórico, não há que se falar em fato gerador de ITBI. E vou além, se contabilizar qualquer valor superior ao custo histórico, **entendo ser devido ganho de capital**, e não ITBI.
- 9 Sinceramente, e com o mais precioso respeito ao entendimento do fisco e aos que com ele votarem, acho que este tema ainda vai dar muita discussão no futuro, sendo inclusive revisto.



MUNICÍPIO DE BALNEÁRIO CAMBORIÚ ESTADO DE SANTA CATARINA SECRETARIA DA FAZENDA **CONSELHO DE CONTRIBUINTES**

- 10 Não consigo entender a lógica na criação desta tese em que o STF diz ser devido o ITBI na diferença contabilizada além do custo histórico.
- 11 Porém, como o tema 796 trata-se de repercussão geral, entendo que, em casos semelhantes, ou seja, quando houver contabilização de valores superiores a integralização (a exemplo de Reserva de Capital), aí sim poderá o fisco lançar o ITBI.
- 12. Assim, entendo não haver a incidência do ITBI na integralização de bens feita pela Recorrente, uma vez que não houve contabilização de qualquer valor excedente à integralização do capital social.
- 13. Por estes motivos, voto por CONHECER e DAR PROVIMENTO ao Recurso, para que seja emitida a certidão definitiva de não incidência do ITBI, com fulcro no art 156, §2º, I da CF/88 e art 37 do CTN, sobre a totalidade da transferência, sem qualquer cobrança de ITBI.

Balneário Camboriú-SC, 05/03/2024

Evandro Censi

Conselheiro

Para verificar a validade das assinaturas, acesse https://bc.1doc.com.br/verificacao/1A71-CA44-6A3B-445C e informe o código 1A71-CA44-6A3B-445C Assinado por 1 pessoa: EVANDRO CENSI



VERIFICAÇÃO DAS ASSINATURAS



Código para verificação: 1A71-CA44-6A3B-445C

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:

▼ EVANDRO CENSI (CPF 938.XXX.XXX-49) em 07/03/2024 10:08:04 (GMT-03:00)

Papel: Parte

Emitido por: AC SyngularID Multipla << AC SyngularID << Autoridade Certificadora Raiz Brasileira v5 (Assinatura ICP-Brasil)

Para verificar a validade das assinaturas, acesse a Central de Verificação por meio do link:

https://bc.1doc.com.br/verificacao/1A71-CA44-6A3B-445C